

Web 2.0 時代對 e-Learning 產業的啟示 (二)

—首先，先懂得放手

(數位學習資深顧問-徐立芬)

無論是 Web2.0、informal learning、或者 connectivism，如果分別去查閱相關文件，要搞懂這些名詞的道理並不困難。但不知有多少人發現，這三個名詞雖然各有各的學問，但其實共通點只有一個，就是「去中心化」——也就是去「以知識提供者為中心」這個概念。

Web2.0 說的是把網路活動的主導權還給使用者；informal learning 說的是人們所學會的知識或技能，有百分之八十以上都不是在經過設計、正規的課堂中學到的；connectivism 說的是我們腦袋裡儲存著多少知識已不重要，重要的是我們能在需要時，知道去哪裡找到知識，這意味著老師不再需要急著把知識灌輸到學習者的腦袋裡，也不必期待自己是個全能的知識提供者，而是要懂得引導學習者有能力去找到他們所需要的知識。

中國人幾千年來習慣生活在中央集權的統治模式下生活，至今還沒培養出真正的民主素養；家庭教育也是由上（父母）而下（子女）的權威式教育，子女習慣被動的等待父母的給予（包括物質與精神方面）；學校教育更不用說了，行為主義式的教學、填鴨式的教學…雖然歷經了多次的教改，但似乎也沒改善多少！以上所舉的事情都有一個權威的「中心」。這個權威的「中心」不斷地「餵」我們各種知識、訊息，將我們形塑成現在的樣子，我們也習慣被動地（或者說是懶惰地）接受這樣的形塑，所以當我們面臨要捨掉這個「中心」時，就會心生恐懼。因為，「去中心化」意味著「放手」，放手表示放棄控制，放棄控制令我們不安！

教育訓練是有系統的，從職能、學程、課程、訓練實施，到訓練評鑑，這是一個系統；教學也是需要一套系統來設計的，大家最熟悉的就 ADDIE Model 這個系統；系統就是被用來控制品質與流程的，但當「去中心化」、「去控制化」的時代來臨，這些系統何來用武之地？

在我看來，有兩個關卡需要突破：第一：原來以「系統」為其專業基礎的數位學習供應商，如：平台廠商、教材開發廠商，必須開始思考重新建構新系統。譬如：當客戶端（企業）的訓練機制從中央集權轉變成地方自治，或知識提供者由講師轉變成學習者時，平台系統是否可以支援這樣的機制？又如：當客戶端（企業）採用 informal learning 的概念來提供訓練資源時，教材勢必不會再以有系統的架構呈現，教材開發廠商有沒有除了 ADDIE 以外的因應模式。

第二：學習者習慣改變了沒？市場上大部份的學習者可能連 Web1.0 都還沒

趕上，更不用說 Web 2.0 了！再者，學習者要將心態從被動的知識接收者轉換成知識的分享者也不是件容易的事。過去企業常使用的「蘿蔔與棍子」方法，我總覺得還是把人的需求層次看得太低，還是脫離不了「行為主義」的框架，仍然停留在從「中央集權」的觀點！台灣已漸漸走進一個較為成熟的社會，國家政策及媒體近年來推廣的也是「價值(value)」這個概念。因此我認為如果要回到以人為本（以學習者為中心）的訓練思考，就絕對不是「蘿蔔與棍子」這麼簡單了！應該從「人心」的底層出發。「價值(value)」存在於人心的底層，學習的動力也在那裡。建議各位可以去研究一下 Wikipedia、Yahoo 奇摩知識網、YouTube 裡的超級玩家們，願意無償貢獻知識的原因是什麼，他們的前頭可沒有蘿蔔，後頭也沒有棍子喔！

本文由數位學習資深顧問徐立芬所提供，文章版權為徐立芬顧問所有